

# Trøndelag Senter for samtidskunst

## Hva skal sentret være framover

### Juni 2010



# Agenda

## 13.00 Velkommen

- kort om bakgrunn og framdrift

## 13.15 Hva ønsker vi at TSSK skal være framover?

- NBK
- Trondheim Kommune
- TBK
- STFK

## 14.15 Pause

## 14.30 Gruppearbeid

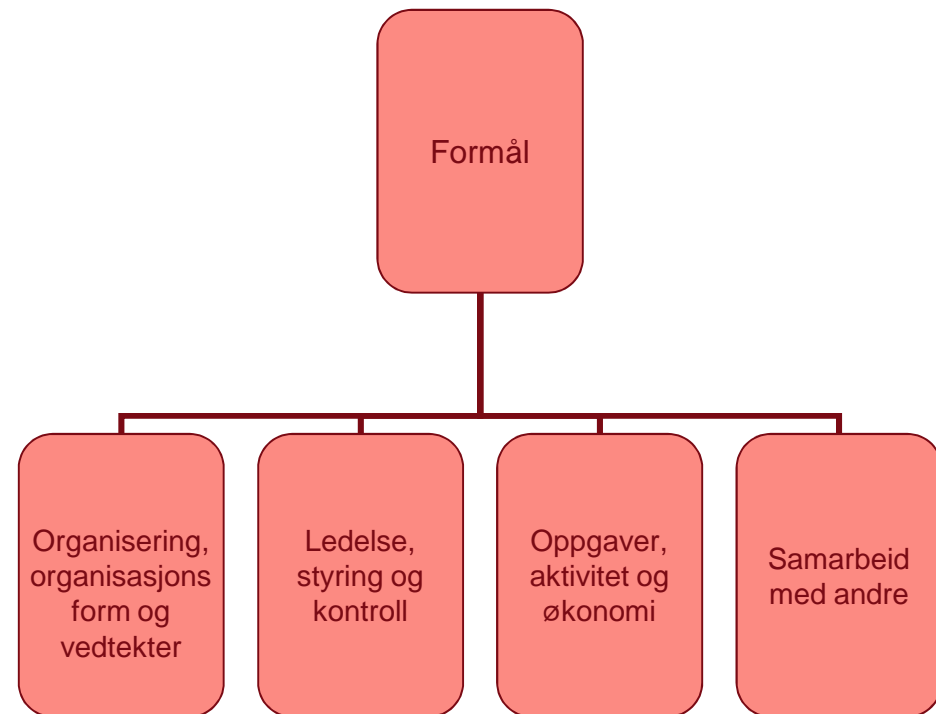
## 16.00 Oppsummering gruppearbeid

## 17.30 Avslutning

# Mandat

- Formål for TSSK
- Arbeidsoppgaver
- Samarbeidsparter
- Organisering og selskapsform
- Vedtekter
- Økonomi og finansiering

Arbeidet skal være ferdig 15. september



# Styringsgruppen

- Astrid Fuglås, STFK (leder)
- Kjersti Lerseth, TK
- Ragnhild Kvalø, NTFK
- Brynhild Bye, TBK
- Ingunn Myrstad, NKM

Ingvill Kvernmo (PwC) er leid inn som prosjektleder/ utreder.

## Rollen til styringsgruppen:

- Arbeidsgruppe
- Kunnskap
- Forankre
- Informasjon (Toveis)
- Innstilling fra styringsgruppen

# Hva skal vi skape sammen i prosjektet

Hensikten med arbeidet er å styrke TSSK gjennom et tydeligere handlingsrom og organisering.

## En prosess som oppleves som:

- Åpen
- Bidra til å skape tillit
- Inkluderende
- Ærlig
- Tydelig

## En rapport som:

- Er kort og konsis
- Oppsummerer prosessen og diskusjonene, men som er tydelig på konklusjoner og innstilling
- Holder faglig god kvalitet
- Skal oppfylle mandatet
- Rapporten skal være et underlaget til den politiske behandlingen

ID		Task Name	Start	Finish
1		<b>Oppstart av prosjektet</b>	<b>Mon 03.05.10</b>	<b>Thu 03.06.10</b>
2		Utarbeide prosjektplan, aktiviteter og tidslinj	Mon 03.05.10	Fri 21.05.10
3		Oppstartsmøte med styringsgruppen	Fri 21.05.10	Fri 21.05.10
4		Forberede og gjennomføre en "kick off"	Mon 24.05.10	Thu 03.06.10
5		<b>Kartlegging</b>	<b>Mon 03.05.10</b>	<b>Mon 14.06.10</b>
6		Dagens situasjon, økonomi, personal og ak	Mon 03.05.10	Mon 14.06.10
7		Oversikt over hvordan sentrene i andre fylk	Mon 24.05.10	Mon 14.06.10
8		<b>Konkretisere innhold i sentret</b>	<b>Fri 04.06.10</b>	<b>Thu 17.06.10</b>
9		Definere formål	Fri 04.06.10	Thu 17.06.10
10		Definere ansvarsområde og oppgaver	Fri 04.06.10	Thu 17.06.10
11		Rolleavklaring og samarbeid med andre	Fri 04.06.10	Thu 17.06.10
12		Arbeidsmøte i styringsgruppen	Thu 17.06.10	Thu 17.06.10
13		<b>Organisering og økonomi</b>	<b>Fri 18.06.10</b>	<b>Tue 10.08.10</b>
14		Hensiktsmessig organisering og valg av org	Fri 18.06.10	Wed 30.06.10
15		Innhold i vedtekter	Tue 10.08.10	Tue 10.08.10
16		Ansvar og oppgaver i lys av økonomiske ra	Wed 30.06.10	Wed 30.06.10
17		Arbeidsmøte i styringsgruppen	Tue 10.08.10	Tue 10.08.10
18		<b>Sluttrapport</b>	<b>Tue 31.08.10</b>	<b>Fri 10.09.10</b>
19		Utkast til sluttrapport	Tue 31.08.10	Tue 31.08.10
20		Endelig innstilling i arbeidsgruppen	Fri 10.09.10	Fri 10.09.10
21		<b>Behandling av rapport</b>	<b>Wed 15.09.10</b>	<b>Tue 30.11.10</b>
22		Behandling I TBK	Wed 15.09.10	Thu 30.09.10
23		Behandling I NKM	Wed 15.09.10	Thu 30.09.10
24		Behandling I Kulturkomiteen STFK	Wed 06.10.10	Wed 06.10.10
25		Behandling I KIF TK	Fri 01.10.10	Fri 29.10.10
26		Behandling I Fylkesting	Fri 15.10.10	Fri 29.10.10
27		Behandling I NTFK	Fri 29.10.10	Fri 29.10.10
28		Ekstraordinær generalforsamling	Tue 30.11.10	Tue 30.11.10

# Kafe metoden

Dette er en form for dynamisk gruppearbeid som gir innblikk i mange problemstillinger på kort tid.

Lokalet 'innredes' med småbord. På hvert bord er det en bordvert og et tema.

Gruppene roterer mellom de ulike bordene slik at alle gruppene skal innom alle temaene. (20 - 10-10-10-10)

Bordverten skal sørge for at alle bidrar i prosessen. I tillegg skal verten informere "gjestene" om hva bordet har diskutert slik at diskusjonene til den nye gruppen kan bygge på diskusjonene til den forrige.

Alle vertene skal systematisere diskusjonene og presentere bordenes resultat i plenum.



# Gruppeoppgaver



## Forventinger til dagen:

Godt oppmøte gir mange innspill

Lytte til hva folk er opptatt av

Definere hva sentret skal være

Bidra til at sentret skal få mer plass og mer penger

Fortsatt godt samarbeid mellom oss som har interesse i sentret

Få informasjon om prosessen

Sentret skal spille sterk rolle i samarbeidet mellom kunstnerne

Bidra til at TSSK skal fortsatt eksistere

Nysgjerrig

Bidra til å bevare kunstnersentrene og deres formål

Bidra fra starten i prosessen

Bidra til at prosessen gir konkrete resultater

Snakke bildende kunstneres sak

Ta vare på kunstnerne

Bidra til å belyse

Ærlig og åpen dialog

# 1. Formål

## Hva skal være?

- Bindeledd mellom kunstneren i atelieret og omverden
- Et kompetansesenter for kunst der ressursen er medlemmene
- Forvalte og formidle kunstnerens arbeid og kompetanse
- Profilere særegenhet

## For hvem skal TSSK være?

Kunstnere i regionen og publikum

## Hva skal TSSK oppnå?

Løfte frem kunstnerne og produktene, kunstprosjekter fra regionen

Være et nav mellom kunstnerne i regionene og omverdenen.

Være mer synlig utad

Holde en aktuell diskurs

Styrke dialogen med KiT

Knytte kunstnerne i regionen tettere til seg

## 2. Innholdet i sentret

### Hva bør være TSSK sine hovedoppgaver?

Faglig kompetanse, kunst i offentlig rom  
Sosialt og faglig tilbud til kunstnere  
Faglig tilbud publikum  
Kunst som kunnskapsproduksjon  
Øke status til kunst og kunstnere i regionen  
Utvikle nettverk og utvekslingsavtaler med tanke på utstillinger  
Ivareta mangfoldet hos TBK og NKMs medlemmer  
Være et verktøy for kunstnerne  
Produsere stoff til den kulturelle skolesekken  
Kunstfaglige blikket

Hva skal TSSK være framover?  
PricewaterhouseCoopers

### Hvilken kompetanse bør finnes på sentret ?

Tilgang på fagkunnskap om medlemmene sine evner og kvaliteter  
Kompetanse i 1.ledd. Kan henvise forespørsler riktig  
Svare på/ veilede på utsmykkingshenvendelser  
Spissformuleringer er ekskluderende  
Lavterskel  
Oppdra publikum  
Være en aktør i forhold den kulturelle skolesekken  
Offentlig utsmykking – forvalte  
Formidling og produksjon av utstillinger

### Hva er kritisk kompetanse og hva er ønskelig kompetanse?

Minimum: Fagkunnskap, sosialt fora, formidlingskompetanse, grunnlag fro visuell kompetanse, formidling av utstillinger

Ønske: Synlighet, øke bevilgning, synlig for omverden, involvering og ansvarliggjøre NTNU

### 3. Samarbeid med andre

#### Hvem bør TSSK samarbeide med?

Kunstnerne, offentlige, kulturelle skolesekken, Teaterhuset (Avant Garden), prosjekter i sentret gjennom den kulturelle skolesekken,

#### Hvem har vi et forpliktende samarbeid med og hvem har vi et uformelt samarbeid med?

Reelt samarbeid / dialog N.T.F

Mye uformelt samarbeid i dag.

#### Kan sentret løse eksisterende eller nye oppgaver bedre ved hjelp av nye samarbeidspartnere eller ved å endre samarbeidsformer?

Åpent blikket for potensielle samarbeidspartnere og tenke synergieffekter

Formalisert samarbeid, gjensidig forpliktende og kan bidra til at sentret fokusere bedre

Det er et ønske om et mer forpliktende samarbeid med offentlig bidragsytere. Samarbeidet med Trondheim kommune fungerer ganske godt, men det er et ønske om et mer formalisert samarbeid med fylkeskommunene.

## 4. Organisering (1/2)

### Hva er det viktigste en oppnår ved å organisere TSSK som et kunstnerstyrt senter?

Uten kunstnerstyring forvitrer kunstfeltet fordi...

Viktig med tredeling mellom det private (galleriet), det offentlige og det kunstnerstyrte.

Kunstnere har andre mål enn det offentlige.

Viktig at definisjonsmakten ligger hos fagmiljøet.

For det offentlige: den eneste institusjon der de vet de møter kunstnersynene.

Senteret skal være en sluse fra kunstneren på sitt atelier ut i offentligheten. For å oppnå dette trengs kompetanseheving hele veien. Det trengs godt lederskap og bevisstgjøring av ansvar.

Fagfellevurdering("peer review"): de som bedømmer den faglige kvaliteten på et utført eller planlagt arbeid, skal ha minst like høy fagkompetanse som den som blir evaluert. Laugstanken.

Markedet, markedsøkonomien tar bort ideen om det kollektive, men den ivaretas av kunstnerstyringen. På den måten representerer kunstnerstyringen en motkraft, en felles anstrengelse.

Kunstfaglig mandat om en omsetning. Kan tillate seg å gjøre noe som er upopulært, tillate marginale uttrykk

En måte for samfunnet å få tilgang til de ressursene som kunstnerne representerer.

Gir makt og påvirkningskraft til kunstnerne, skal også være et redskap for kunstnerne.

En fordel at du får inn nye folk, nye stemmer hele tiden, men avhengig av at senteret har en stabilitet i organiseringen.

Representerer et alternativ, det kunstneriske blikket.

## 4. Organisering (2/2)

Hva er ulempene ved å organisere TSSK som et kunstnerstyrt senter?

Hvis organisasjonsstrukturen ikke er klar kan noen ta seg til rette, ha andre agendaer enn det som er målet.

Uforutsigbarhet fordi det er avhengig av de personer som er der til en hver tid.

Sårbart og avhengig av dugnadsånd

Spiser av tiden kunstnere kan bruke til å lage kunst

Hva er viktig å ivareta i den fremtidige organiseringen av senteret?

Bevare kunstnerstyring men organiseres slik at andre profesjoner blir ivaretatt, feks formidling.

Styrke personalpolitikk og kompetanse på dette området.

Kunstnere har ofte bred, sammensatt kompetanse: få inn kunstnere som har relevant kompetanse.

De offentlige personene som sitter i styret skal være politiske, interesserte kulturpolitikere. Det er en utfordring at de sentrale politikerne går inn i de A/S som det offentlige etablerer.

Nærheten til kunstnere og kunsthåndverkere.

Være en ressurs for det offentlige.

Bruke kompetanse der den finnes, der den trengs.

Kompetansestyre, viktig å ivareta kunstnerkompetansen sammen med annen kompetanse.

## 5. Styring (1/2)

### Hvilken arena for dialog er det i dag mellom de økonomiske bidragsyterne og TSSK?

Den faste arenaen er i styret, hvor de økonomiske bidragsyterne har to styremedlemmer (TK og STFK)

NFTK har tilbud om muntlige dialogmøter i forkant av den årlige budsjettsøknaden (noen år bedre kommunisert som møtemulighet, enn andre år, derfor ikke benyttet så ofte)

Mest dialog med kommunen, mindre med fylkene

Oftest ved konkrete behov/saker - som f.eks opp mot STFK ang. rolle som kvalitetssikrer ifbm. Den Kulturelle Skolesekken (dvs ikke så ofte på mer generelt grunnlag)

Andre arenaer for dialog med økonomiske bidragsytere er f.eks. KIT / NTNU - på prosjektbasis

### Hva er bra og mindre bra i dagens styringsdialog?

Bra ...

at det oppleves som lav terskel for å ta kontakt - partene kjenner hverandre i stor grad

Mindre bra ...

at det er for lite dialog

- ønsker tettere dialog, ansikt til ansikt

- ønsker årlige dialogmøter

- kunstarenaen må være mer aggressiv, være mer på! (?)

at Trøndelagsutstillingen ofte glemmes i dialogen

at det ofte er vanskelig å få svar på eposter (sendt fra TSSK)

at det er en uavklart forståelse for at midlene ikke står til driften

- det produseres veldig mye for svært små midler

- forventningene fra bidragsyterne og senterets oppgaver står ikke i forhold til hverandre (økonomisk og personalmessig)

## 5. Styring (2/2)

**En organisasjon med så få ansatte er sårbar for sykdom/opsigelser. Er det robuste rutiner for dokumentasjon, oppgavebeskrivelser, fullmakter?**

Sårbart med få ansatte og dårlig økonomi

- personale jobber under sykdom (feber)
- ved sykdom har senteret benyttet anledningen til å spare ... andre ansatte har tatt de mest presserende oppgavene (mulig ved kortere sykdom)

Sårbart med Trøndelagsutstillingen på prosjektbasert engasjement

- kan være ønskelig med eget styre for Trøndelagsutstillingen

(spørsmålet om rutiner, dokumentasjon, oppgavebeskrivelse, fullmakter var det ingen som svarte direkte på ... det blir så internt detaljert og konkret at de fleste ikke har noen kunnskap om det)

**Har senteret god økonomisk styring og kontroll?**

Ja !! ... langvarig drift med små midler har ført til jernkontroll på den økonomiske styringen

- ingen økonomiske overraskelser når regnskapsåret oppsummeres
- man har blitt god på økonomisk detaljstyring

# Deltakere

Hilde Rognskog, NBK

Thorild Aukan, TBK/NBK

Anne Tove Huse, TBK/NBK

Eva Dyrnes TSSK

Ann-Cathrin Herling, TBK/TSSK

Brynhild Bye, TBK

Anita Bjørklund, T.U

Ragnhild Kvalø, NTFK

Kjersti Lerseth, TK,

Ulrika Wallin Johansen, TK

Petter Sutton, NKM

Birgit.K Lundheim, TBK/NBK,

Per Rune Vatne, TBK/NBK,

Håvard Stamnes, KiT

Oddvar I.N Daren TBK

Madelene Park, TSSK

Ingalill Rosberg, TBK,

Petter Brønn, TBK

Leiken Vik, TBK/NBK

Monika Wancke, TBK/NBK,

Brit Dyrnes, NKM

Barbro M Tiller, TBK/NBK,

Karen Espelund, STFK

Merete Morgenstjerne, TBK

Karin Elise Mobeck, TBK/NBK/TSSK,

Lars Petter Røsberg, NBK/TBK

Annika Borg, TBK/NBK,

Ingunn Dalin, NKM,

Astrid Fuglås, STFK,

Anne Gro Erikstad TBK/TSSK

